



Groupe 1A et 1B, comportement électoral, Lanz

Nbre de réponses = 11

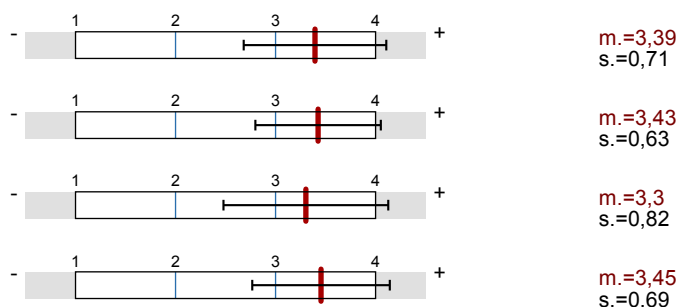
Indicateurs globaux

Index global

2. Prestation de l'enseignement

3. Contexte de l'enseignement

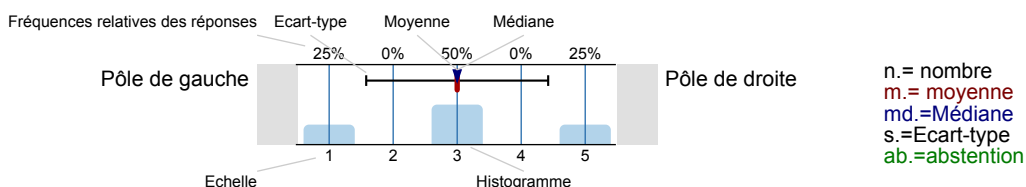
4. Appréciation globale



Résultats des questions prédéfinies

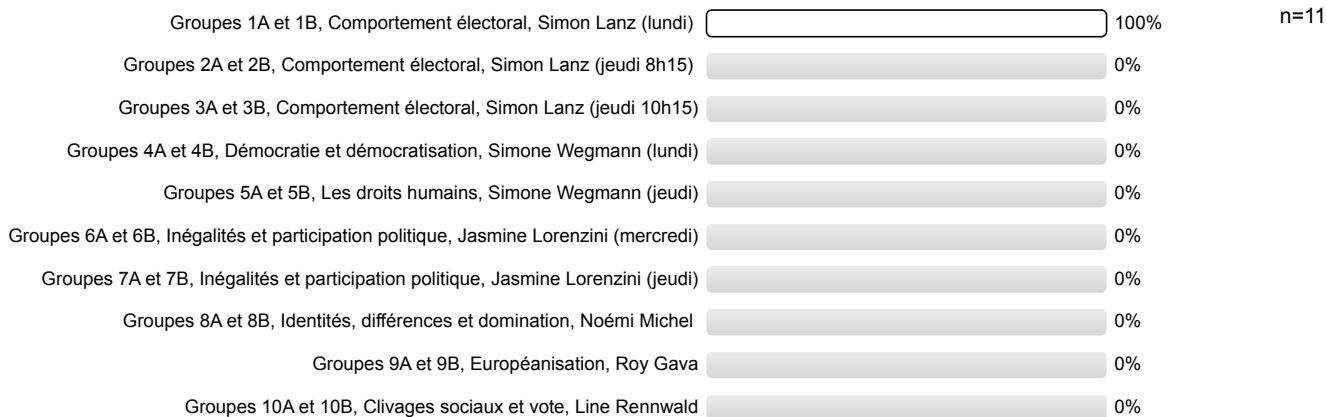
Légende

Texte de question



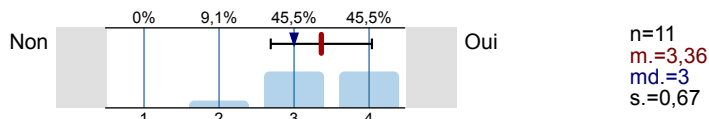
1. Sélection de l'enseignant

1.1) Sélectionnez l'enseignement que vous suivez (un seul choix possible) :

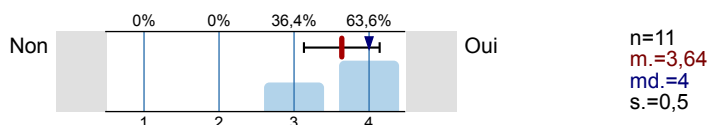


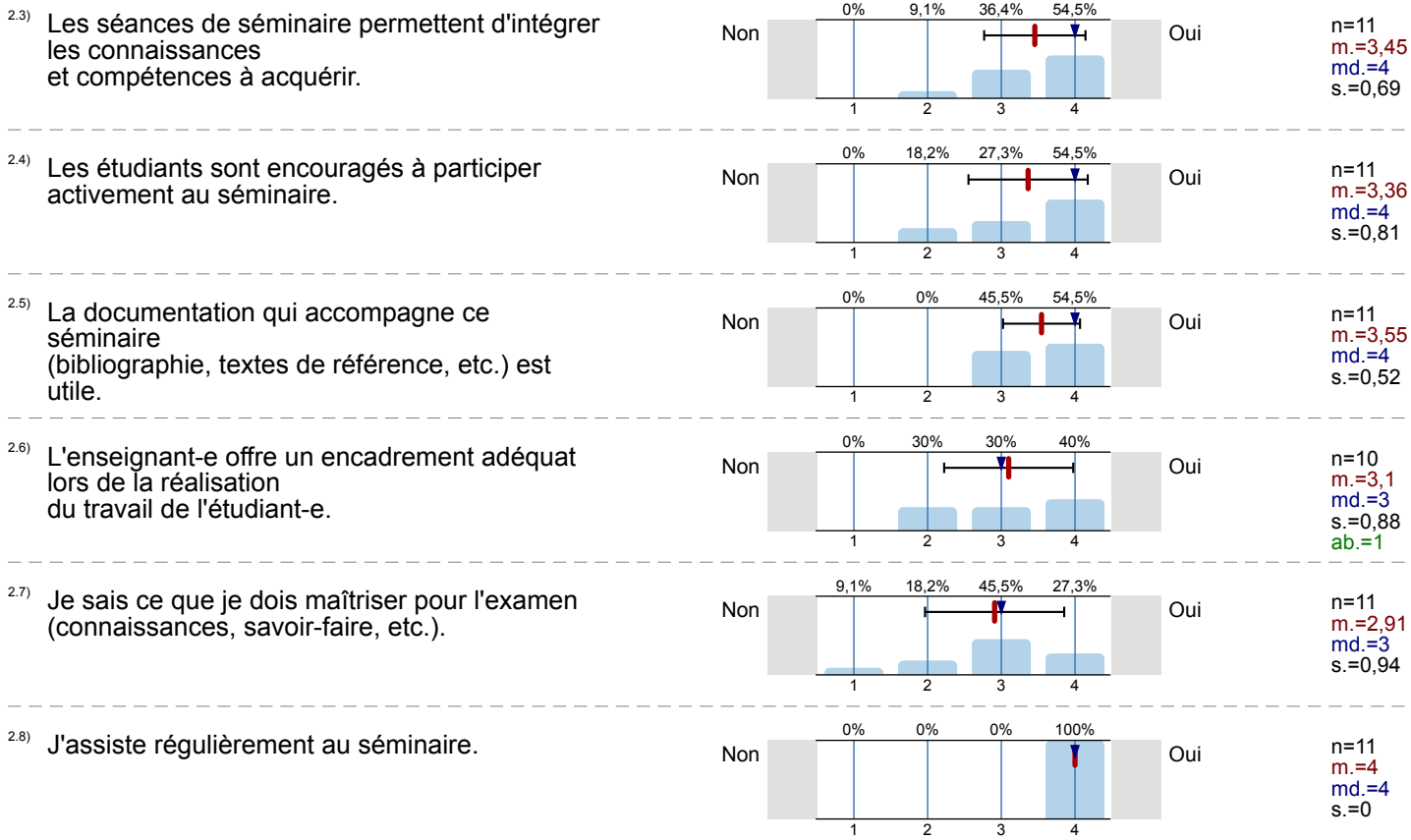
2. Prestation de l'enseignement

2.1) Les objectifs des séances de séminaire sont clairs.

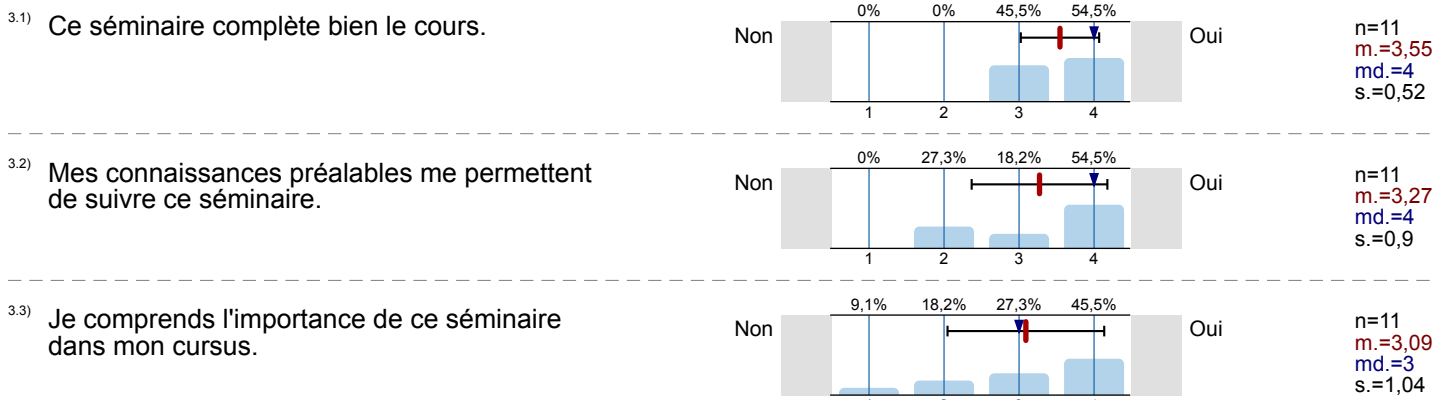


2.2) Les séances de séminaire sont bien structurées.

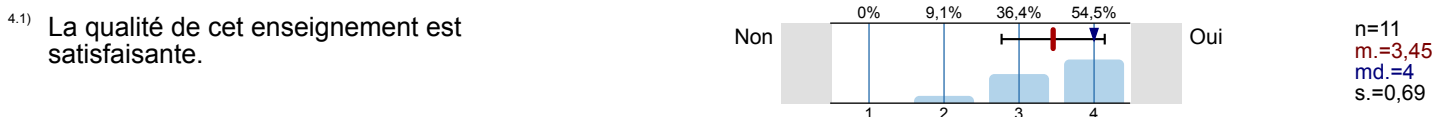




3. Contexte de l'enseignement



4. Appréciation globale



5. Charge de travail

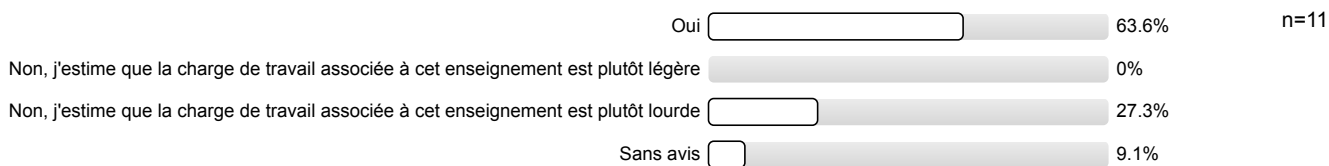
5.1) La validation de cet enseignement me permettra d'obtenir le nombre de crédits suivant :



5.2) Pour cet enseignement, je consacre en moyenne environ (...) heures de travail par semaine en plus de ma présence en classe.



5.3) J'estime que la charge de travail associée à cet enseignement est adéquate par rapport au nombre de crédits visés :

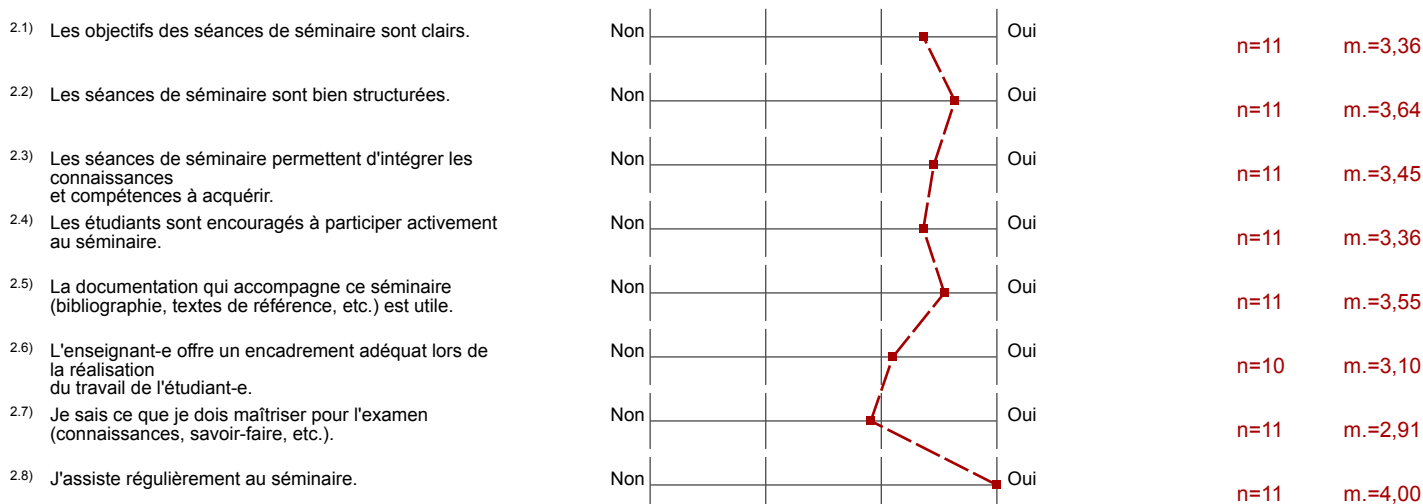


Profil

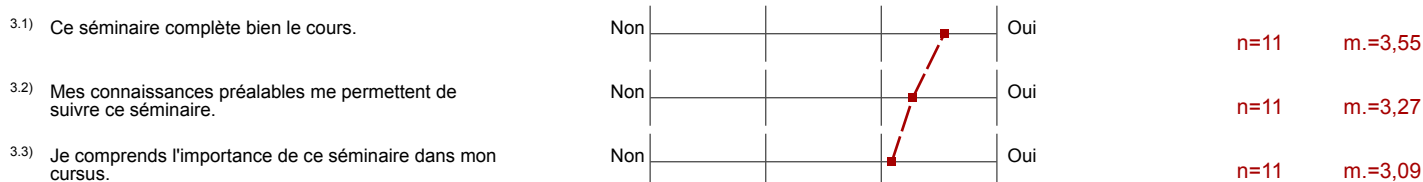
Sous-groupe: **Groupe 1A et 1B, comportement électoral, Lanz**

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

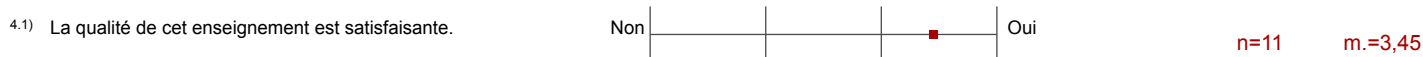
2. Prestation de l'enseignement



3. Contexte de l'enseignement



4. Appréciation globale



Résultats des questions ouvertes

6. Remarques

6.1) Quels sont, selon vous, les points forts du séminaire?

- - La dimension pratique grâce aux travaux à rendre
- La disponibilité de l'assistant
- Les travaux de groupe
- Clair, précis et intéressant
- L'assistant est capable de répondre à nos questions, ce qui est très bénéfique.
- Petit groupe, donc possibilité de participation.
Activités en cours.
Travaux de recherche permettent d'amplifier nos connaissances.
- Un assistant - ou enseignant - très sympathique, bien organisé et aux explications claires. Il y a souvent un vrai dialogue entre les participants et un assistant à l'écoute de ces derniers. Aucune question n'est négligée; on ressent une réelle envie de faire comprendre les subtilités de la matière.

6.2) Quels sont, selon vous, les points du séminaire à améliorer?

- Difficile de comprendre concrètement ce qui est attendu de nous dans les travaux à rendre. C'est assez déstabilisant de commencer un travail de recherche, mais pas vraiment... (1000 mots seulement, différence entre problématique et question de recherche etc.) J'ai de la peine à savoir où on doit aller dans la rédaction.
- Donner plus d'infos et de détails sur les travaux.
CALIS.
- Il faut plus informer les étudiants ce qu'ils doivent vraiment faire. Le prof n'a pas vraiment dit comment on doit faire le premier travail!!
- Il semble que beaucoup de monde ait eu de la peine pour comprendre exactement ce que l'on attendait des étudiants pour le travail de groupe.
- Les deux travaux à rendre sont peut-être un peu longs à faire et prennent pas mal de place dans l'emploi du temps...
- Les objectifs des travaux écrits devraient être mieux définis.
- Savoir ce qu'il faut vraiment faire. Nous n'avons aucun exemple concret, nous sommes lâchés dans la rédaction de ce travail sans savoir exactement où aller. C'est très perturbant.

6.3) Remarques, précisions et suggestions complémentaires.

- Je n'ai pas choisi le séminaire comportement électoral, on m'a déplacé dans ce cours. J'ai du travailler avec une personne qui je n'ai pas de tout connu. Ce n'était pas une bonne expérience, ça prend beaucoup des efforts si l'autre personne ne veut pas travailler.. Il me semble plus juste si on pouvait en avance choisir son partenaire et s'inscrire ensemble dans un séminaire!
- Montrer des exemples sur ce que l'on attend de nous.
- R.à.S.



Groupes 2A et 2B, comportement électoral, Lanz

Nbre de réponses = 11

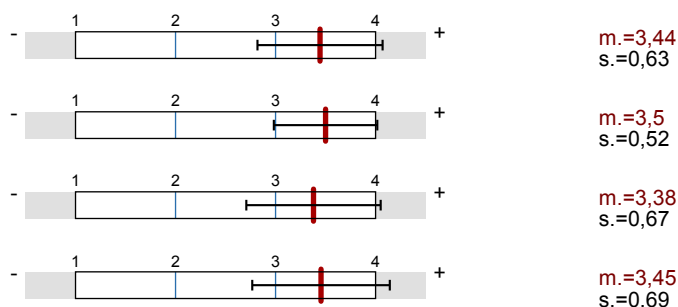
Indicateurs globaux

Index global

2. Prestation de l'enseignement

3. Contexte de l'enseignement

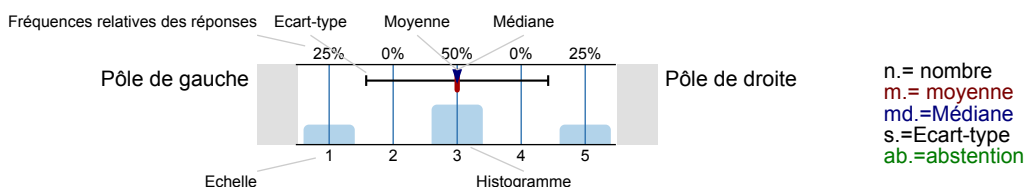
4. Appréciation globale



Résultats des questions prédéfinies

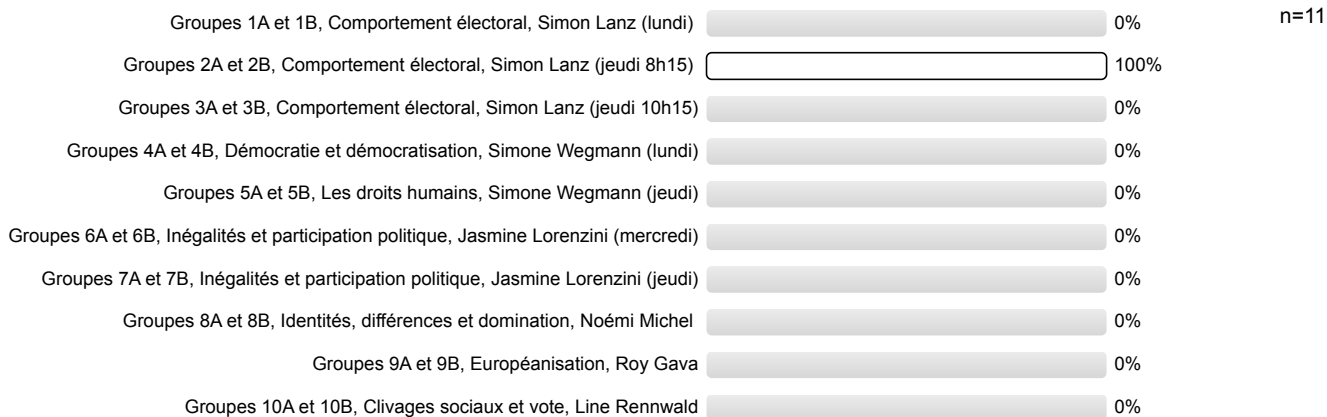
Légende

Texte de question



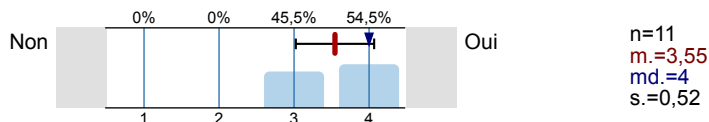
1. Sélection de l'enseignant

1.1) Sélectionnez l'enseignement que vous suivez (un seul choix possible) :

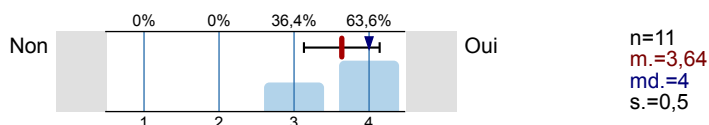


2. Prestation de l'enseignement

2.1) Les objectifs des séances de séminaire sont clairs.



2.2) Les séances de séminaire sont bien structurées.



2.3) Les séances de séminaire permettent d'intégrer les connaissances et compétences à acquérir.		Oui n=11 m.=3,64 md.=4 s.=0,5
2.4) Les étudiants sont encouragés à participer activement au séminaire.		Oui n=11 m.=3,36 md.=4 s.=0,81
2.5) La documentation qui accompagne ce séminaire (bibliographie, textes de référence, etc.) est utile.		Oui n=11 m.=3,45 md.=3 s.=0,52
2.6) L'enseignant-e offre un encadrement adéquat lors de la réalisation du travail de l'étudiant-e.		Oui n=11 m.=3,36 md.=3 s.=0,67
2.7) Je sais ce que je dois maîtriser pour l'examen (connaissances, savoir-faire, etc.).	L'évaluation ne sera pas affichée pour cause de taux de réponse insuffisant.	
2.8) J'assiste régulièrement au séminaire.		Oui n=11 m.=4 md.=4 s.=0

3. Contexte de l'enseignement

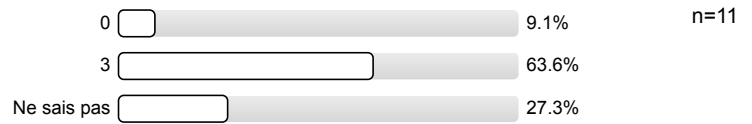
3.1) Ce séminaire complète bien le cours.	L'évaluation ne sera pas affichée pour cause de taux de réponse insuffisant.	
3.2) Mes connaissances préalables me permettent de suivre ce séminaire.		Oui n=10 m.=3,2 md.=3 s.=0,79 ab.=1
3.3) Je comprends l'importance de ce séminaire dans mon cursus.		Oui n=10 m.=3,4 md.=3,5 s.=0,7 ab.=1

4. Appréciation globale

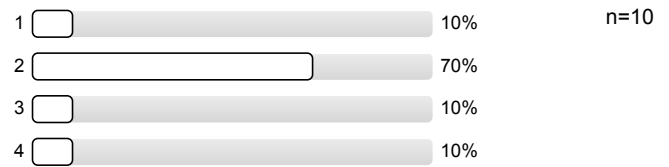
4.1) La qualité de cet enseignement est satisfaisante.		Oui n=11 m.=3,45 md.=4 s.=0,69
--	--	--

5. Charge de travail

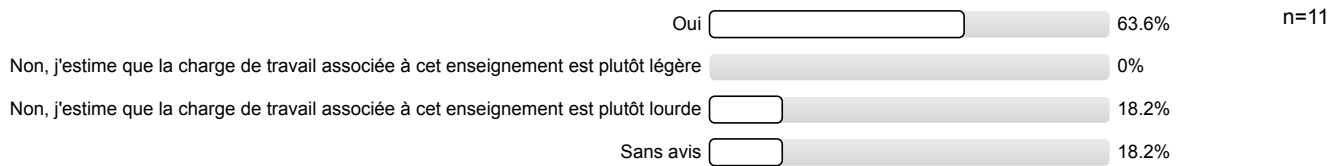
5.1) La validation de cet enseignement me permettra d'obtenir le nombre de crédits suivant :



5.2) Pour cet enseignement, je consacre en moyenne environ (...) heures de travail par semaine en plus de ma présence en classe.



5.3) J'estime que la charge de travail associée à cet enseignement est adéquate par rapport au nombre de crédits visés :



Profil

Sous-groupe: **Groupes 2A et 2B, comportement électoral, Lanz**

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

2. Prestation de l'enseignement

2.1) Les objectifs des séances de séminaire sont clairs.		n=11 m.=3,55
2.2) Les séances de séminaire sont bien structurées.		n=11 m.=3,64
2.3) Les séances de séminaire permettent d'intégrer les connaissances et compétences à acquérir.		n=11 m.=3,64
2.4) Les étudiants sont encouragés à participer activement au séminaire.		n=11 m.=3,36
2.5) La documentation qui accompagne ce séminaire (bibliographie, textes de référence, etc.) est utile.		n=11 m.=3,45
2.6) L'enseignant-e offre un encadrement adéquat lors de la réalisation du travail de l'étudiant-e.		n=11 m.=3,36
2.7) Je sais ce que je dois maîtriser pour l'examen (connaissances, savoir-faire, etc.). (*)		n=9
2.8) J'assiste régulièrement au séminaire.		n=11 m.=4,00

3. Contexte de l'enseignement

3.1) Ce séminaire complète bien le cours. (*)		n=9
3.2) Mes connaissances préalables me permettent de suivre ce séminaire.		n=10 m.=3,20
3.3) Je comprends l'importance de ce séminaire dans mon cursus.		n=10 m.=3,40

4. Appréciation globale

4.1) La qualité de cet enseignement est satisfaisante.		n=11 m.=3,45
--	--	-----------------

(*) Note: si le nombre de réponses à une question est insuffisant, l'évaluation ne sera pas affichée dans la ligne de profil.

Résultats des questions ouvertes

6. Remarques

6.1) Quels sont, selon vous, les points forts du séminaire?

- Le séminaire complète bien le cours et aide à éclairer la théorie du cours.
- Simon Lanz est un assistant tout à fait compétent et aimable.
- bien structuré, bonne préparation pour le projet de recherche.
- un assistant très motivé et qui connaît très bien son sujet.

6.2) Quels sont, selon vous, les points du séminaire à améliorer?

- La structure demandée pour le premier travail n'était pas assez claire.
- Les exigences pour les travaux pas/très mal expliqué, vue que ça sont les deux premiers travaux à écrire dans le cadre universitaire!!! Surtout au niveau formelle des travaux, plus d'informations aurait été nécessaire!
- vue que nous avons les examens juste après la dernière semaine du semestre, je préférerais d'avoir le séminaire chaque semaine pendant la première moitié du semestre. Avec ce roulement de deux semaines nous devons attendre longtemps pour avoir tous les informations nécessaires pour commencer avec le travail et les derniers jours/semaines sont très important pour apprendre la matière pour les examens.



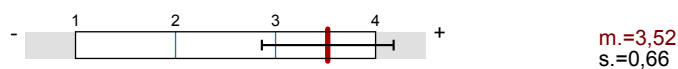
Groupes 3A et 3B, comportement électoral, Lanz

Nbre de réponses = 13

Indicateurs globaux

Index global

2. Prestation de l'enseignement



3. Contexte de l'enseignement



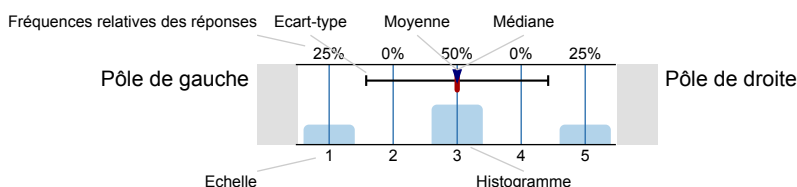
4. Appréciation globale



Résultats des questions prédéfinies

Légende

Texte de question



n.= nombre
m.= moyenne
md.=Médiane
s.=Ecart-type
ab.=abstention

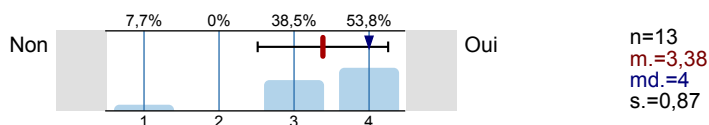
1. Sélection de l'enseignant

1.1) Sélectionnez l'enseignement que vous suivez (un seul choix possible) :

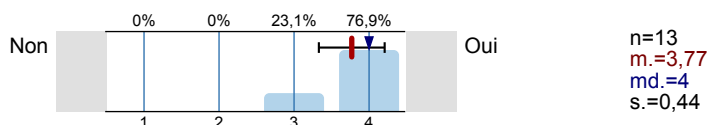
Groupes 1A et 1B, Comportement électoral, Simon Lanz (lundi)	<input type="radio"/>	0%	n=13
Groupes 2A et 2B, Comportement électoral, Simon Lanz (jeudi 8h15)	<input type="radio"/>	0%	
Groupes 3A et 3B, Comportement électoral, Simon Lanz (jeudi 10h15)	<input checked="" type="radio"/>	100%	
Groupes 4A et 4B, Démocratie et démocratisation, Simone Wegmann (lundi)	<input type="radio"/>	0%	
Groupes 5A et 5B, Les droits humains, Simone Wegmann (jeudi)	<input type="radio"/>	0%	
Groupes 6A et 6B, Inégalités et participation politique, Jasmine Lorenzini (mercredi)	<input type="radio"/>	0%	
Groupes 7A et 7B, Inégalités et participation politique, Jasmine Lorenzini (jeudi)	<input type="radio"/>	0%	
Groupes 8A et 8B, Identités, différences et domination, Noémi Michel	<input type="radio"/>	0%	
Groupes 9A et 9B, Européanisation, Roy Gava	<input type="radio"/>	0%	
Groupes 10A et 10B, Clivages sociaux et vote, Line Rennwald	<input type="radio"/>	0%	

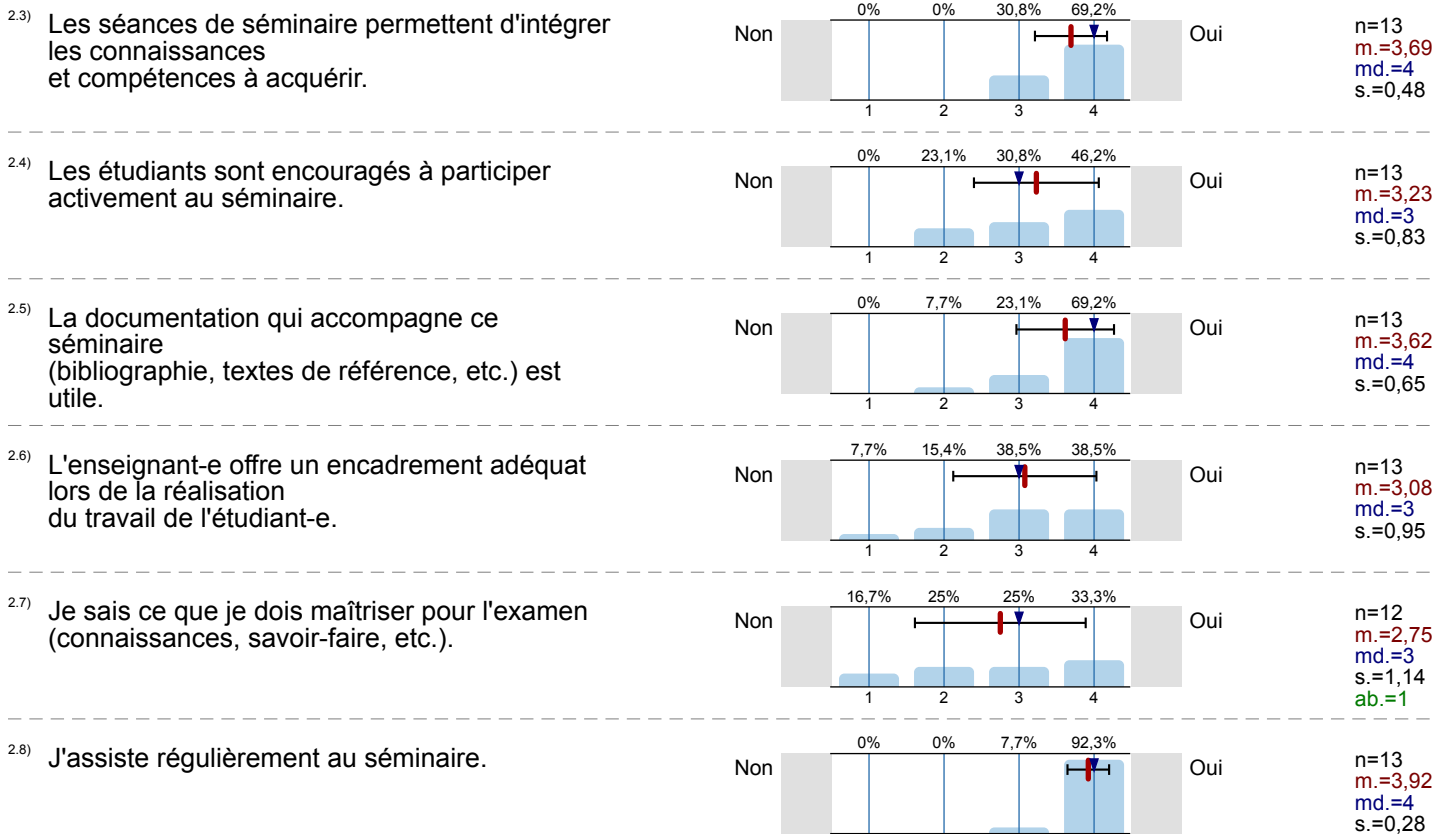
2. Prestation de l'enseignement

2.1) Les objectifs des séances de séminaire sont clairs.

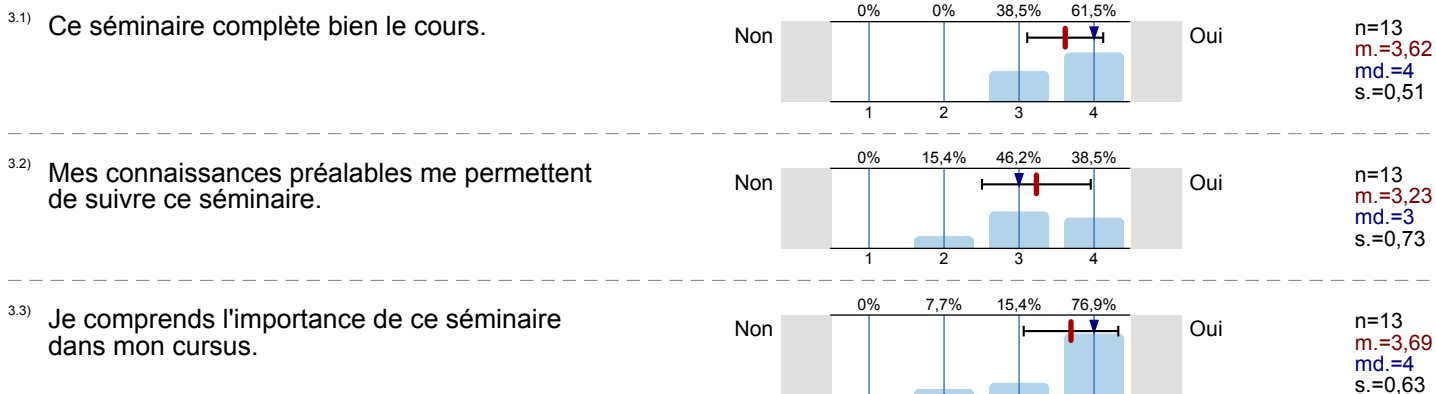


2.2) Les séances de séminaire sont bien structurées.

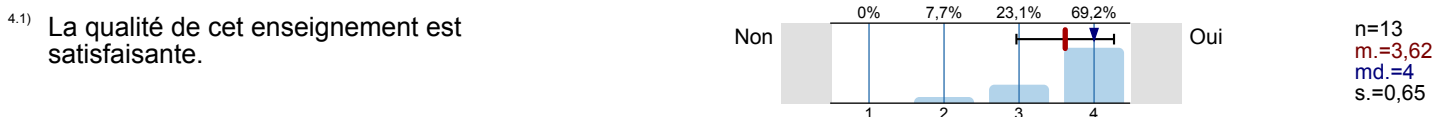




3. Contexte de l'enseignement

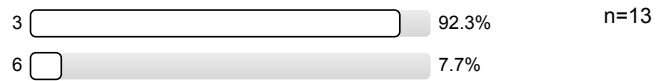


4. Appréciation globale

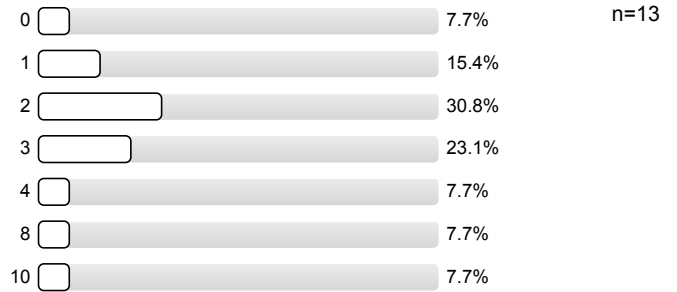


5. Charge de travail

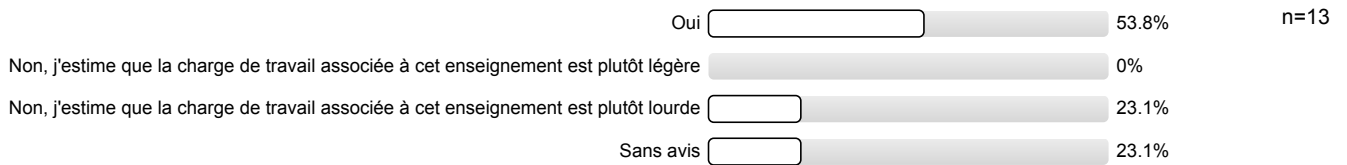
5.1) La validation de cet enseignement me permettra d'obtenir le nombre de crédits suivant :



5.2) Pour cet enseignement, je consacre en moyenne environ (...) heures de travail par semaine en plus de ma présence en classe.



5.3) J'estime que la charge de travail associée à cet enseignement est adéquate par rapport au nombre de crédits visés :

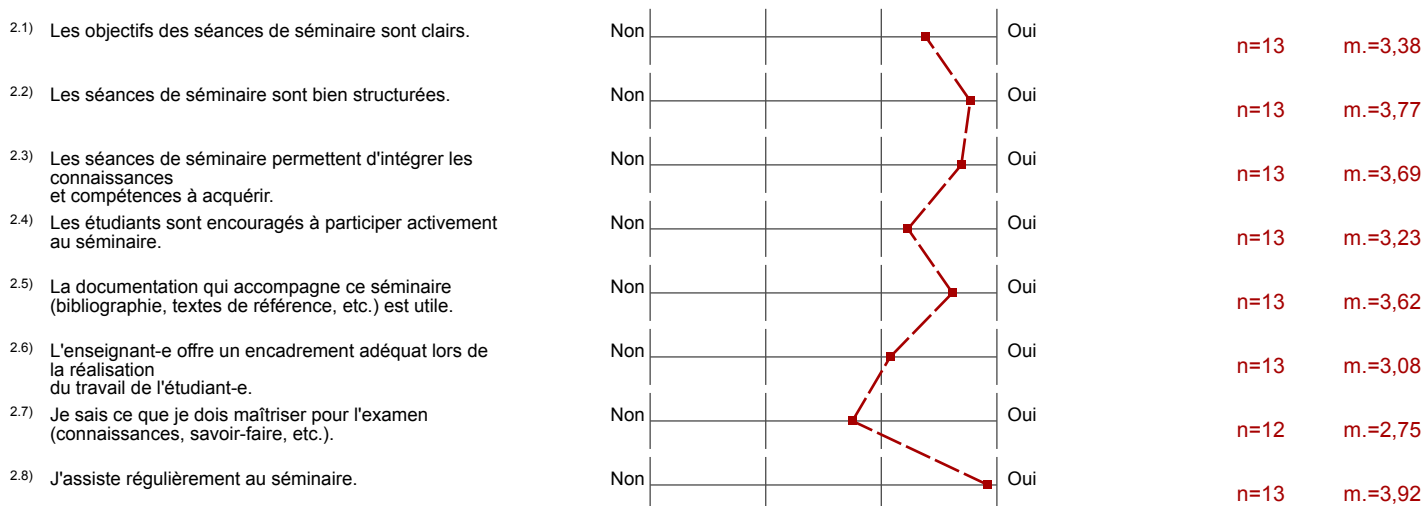


Profil

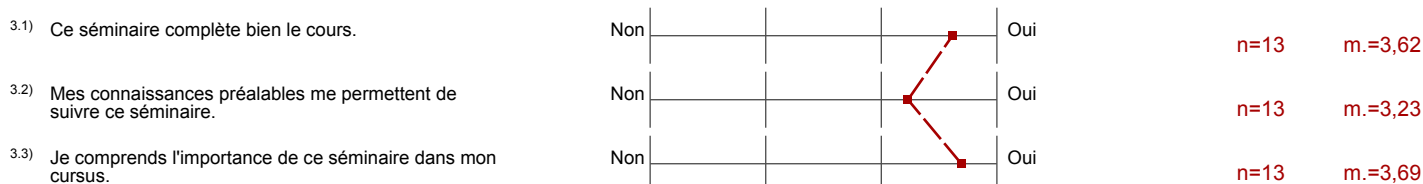
Sous-groupe: **Groupes 3A et 3B, comportement électoral, Lanz**

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

2. Prestation de l'enseignement



3. Contexte de l'enseignement



4. Appréciation globale



Résultats des questions ouvertes

6. Remarques

6.1) Quels sont, selon vous, les points forts du séminaire?

- Je trouve que c'est bien structuré
- L'assistant est très ouvert, agréable, nous explique clairement son cours.
Ses attentes principales sont connues, et ses exemples pertinents.
- Le cours est très bien structuré, l'assistant est très disponible et illustre bien les concepts.
- Le professeur est intéressant, et accompagne bien durant le travail de séminaire. Il est disponible, répond aux questions via mail dans les 2h qui suivent.
Les exercices faits en cours sont biens, et le cours très structuré.
J'apprécie également fortement le tutoiement, qui change beaucoup et crée une ambiance plus détendue.
- M Lanz est très disponible, et réexplique volontiers si l'on n'a pas compris
- Prof dynamique et très sympa!
- Simon est très agréable

6.2) Quels sont, selon vous, les points du séminaire à améliorer?

- Il f
- Il faudrait plus insister sur les exigences pour le travail, pour qu'on sache au mieux ce qu'on doit rendre.
- Il serait vraiment intéressant que l'assistant parle de son propre domaine et de ses recherches plus en profondeur.
- Le peu d'informations sur le premier travail, non dans son contenu mais plutôt dans sa forme générale, présentation.
- Le prof n'insiste pas toujours très bien sur certaines notions, du coup, on n'est pas très au clair pour le travail de séminaire à rendre
- Les consignes concernant les travaux écrits ne sont pas toujours très claires de prime abord, il devrait lister très précisément ce qu'il attend de nous
- Peut-être de lire un peu moins les slides !

6.3) Remarques, précisions et suggestions complémentaires.

- Il faudrait avoir une salle plus adéquate, car nous nous retrouvons à 15 dans une salle minuscule des pavillons de L'univ, dans laquelle il manque souvent des chaises, et où le matériel à disposition pour l'enseignant est inadapté (rétro-projecteur défectueux...ect)