



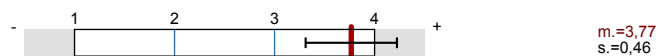
# Sous-groupe 4 LANZ - Séminaire de méthodes empiriques en sciences sociales (4200006SEP14)

Nbre de réponses = 11

## Indicateurs globaux

### Index global

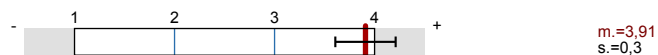
2. Prestation de l'enseignement



3. Contexte de l'enseignement



4. Appréciation globale



## Indicateurs globaux

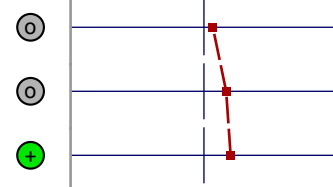
Dimension

Valeur Valeur norme

70 100 130

Prestation de l'enseignement

3,6 102



Contexte de l'enseignement

3,8 105

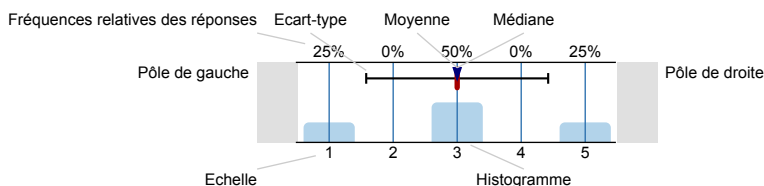
Appréciation globale

3,9 106

## Résultats des questions prédéfinies

### Légende

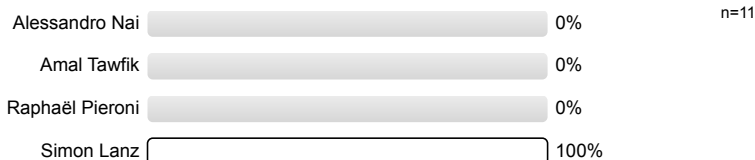
Texte de question



n = nombre  
m = moyenne  
md = Médiane  
s = Ecart-type  
ab. = abstention

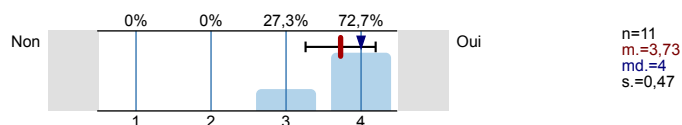
## 1. Choix de l'enseignant

1.1) Veuillez sélectionner le nom de l'enseignant dont vous suivez le séminaire (un seul choix possible).



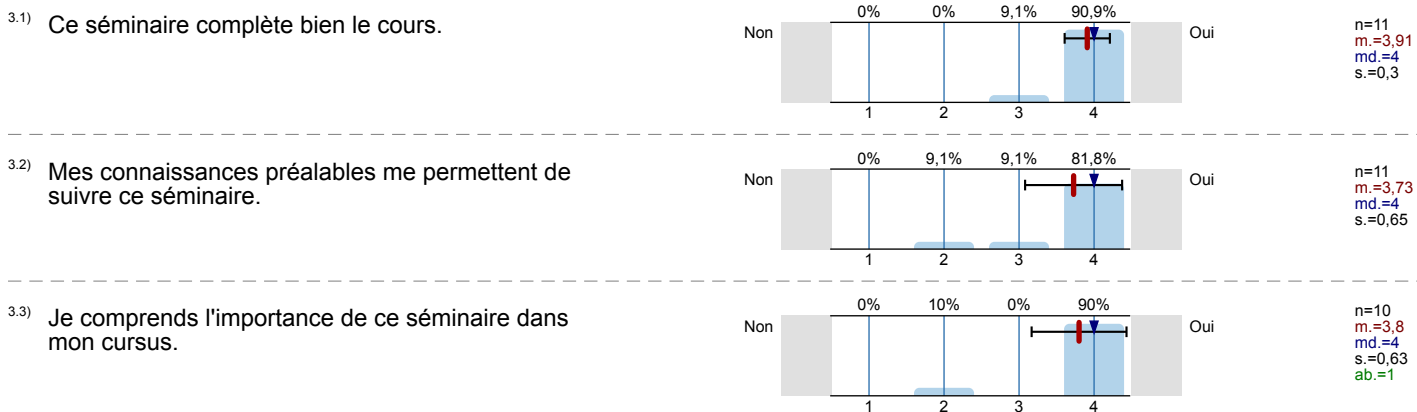
## 2. Prestation de l'enseignement

2.1) Les objectifs des séances de séminaire sont clairs.

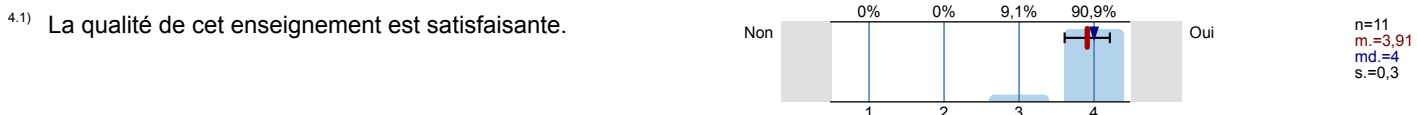




### 3. Contexte de l'enseignement



### 4. Appréciation globale

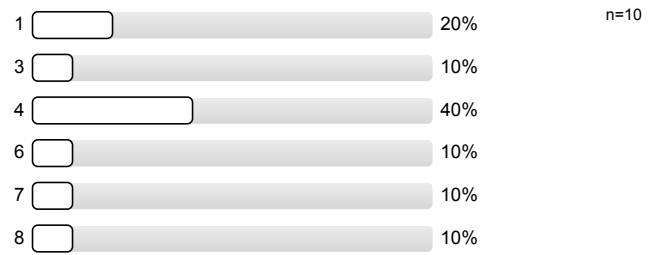


### 5. Charge de travail

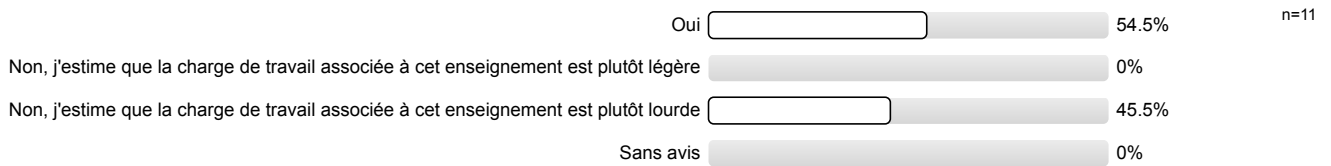
5.1) La validation de cet enseignement me permettra d'obtenir le nombre de crédits suivant :



5.2) Pour cet enseignement, je consacre en moyenne environ (...) heures de travail par semaine en plus de ma présence en classe.



5.3) J'estime que la charge de travail associée à cet enseignement est adéquate par rapport au nombre de crédits visés :

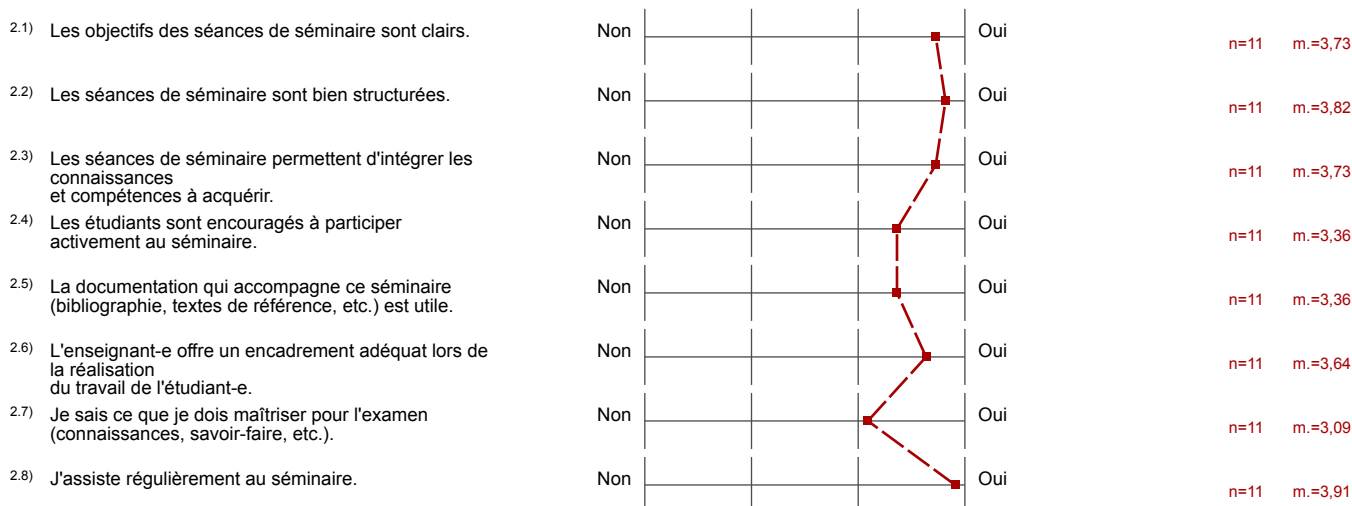


# Profil

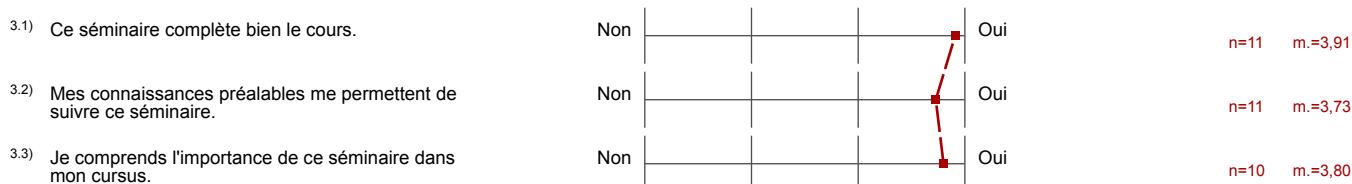
Sous-groupe: **Sous-groupe 4 LANZ - Séminaire de méthodes empiriques en sciences sociales (4200006SEP14)**

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

## 2. Prestation de l'enseignement



## 3. Contexte de l'enseignement



## 4. Appréciation globale



## Résultats des questions ouvertes

## 6. Remarques

6.1) Quels sont, selon vous, les points forts du séminaire?

- - bonne apprentissage de SPSS
  - bon complément au cours
  - prof se prend du temps pour les étudiants lors des heures de réception ou après le séminaire/pendant les pauses
- -Disponibilité de l'assistant
  - Qualifications de l'assistant
- Bonne structure, bonne organisation, cours sur chamilo plutôt complet
- Il reprend les points essentiels du cours de MeSS.
- L'avantage de ce séminaire est qu'il permet de clarifier les concepts clés vus en cours et de les mettre en pratique. Le fait que nous devions tous présenter un exercice nous oblige à travailler régulièrement.
- Le cours est très bien structuré, bien que la matière nbe soit pas des plus passionantes, la structure du cours et l obligation (sévère) de participer en cours permet à l'élève de comprendre les buts principaux du cours.
- Très bonne complémentarité avec le cours de M.Horber. Permet de nous familiariser avec SPSS qui nous sera sûrement utile par la suite. Créer soi-même un travail de recherche.

6.2) Quels sont, selon vous, les points du séminaire à améliorer?

- - charge de travail est assez lourd avec ces exercices. parfois j'ai l'impression de ne que travailler pour mess tous le temps....
  - aussi la taille du travaille écrit pourrait être réduite
  - exigences ne sont parfois pas si clairs (surtout en ce qui concerne les examens ou aussi au début pour le travail écrit)
- Beaucoup de redondance entre le cours MeSS et le séminaire. Peu d'utilité à suivre régulièrement le cours si on suit le séminaire.
- Il est parfois difficile de suivre et donc de participer lors des présentations des travaux de recherche des étudiants.
- Il faudrait que tous les séminaires soient mis au même pied d'égalité. Certains élèves sont avantagés selon leurs assistant.
- J'aurais aimé qu'on consacre un peu plus de temps à la correction des exercices

6.3) Remarques, précisions et suggestions complémentaires.

- Noter les présences alors que les autres assistants ne le font pas... il faudrait vous mettre d'accord, je ne trouve pas ça très juste!