

Moi et mon choix : théories du comportement électoral
Séminaire de concepts et approches de la science politique
Mercredi 12h15-14h / Salle MR040

Simon Lanz

Université de Genève

Département de science politique et relations internationales

Email : simon.lanz@unige.ch

Semestre d'automne 2013

Version mise à jour 25. sept. 2013

1 Description de l'enseignement et des exigences

Objectifs et contenu du séminaire

Ce séminaire porte sur les déterminants du vote électoral. Il vise à comprendre le processus de formation du vote, en particulier le choix d'un parti politique lors des élections. Le séminaire s'articule autour de deux axes principaux. La première partie du séminaire porte sur les approches théoriques classiques des déterminants du vote. Nous étudierons l'influence de la classe sociale, de la socialisation et des enjeux politiques sur le vote pour un parti politique. Dans un deuxième temps, nous aborderons une série de développements récents dans l'étude du comportement électoral. Nous discuterons pourquoi...

- ... un manager ne supporte jamais l'initiative 1 : 12 des jeunes socialistes ;
- ... les partis verts ont profité de la catastrophe nucléaire de Fukushima ;
- ... l'UDC est le plus beau parti politique en Suisse ;
- ... les citoyen-ne-s extravertis-e-s ont plus de chances de participer au congrès d'un parti ;
- ... "going dirty" est souvent, mais pas toujours une bonne idée ;
- ... vous n'avez probablement pas voté correctement aux dernières votations Fédérales ;
- ... ça ne suffit pas de avoir un leader charismatique dans le parti ;

Dans la section "Plan des Séances" vous trouvez une description de chaque texte que nous lirons dans ce séminaire. Comme nous étudierons les développements les plus récents de la recherche

en comportement électoral, une partie de la littérature est en anglais. Le niveau des textes est parfois exigeant. C'est pourquoi j'ai prévu suffisamment de temps pour les discussions dans la classe. Par conséquent, la qualité de ce cours dépend également de votre participation et votre esprit d'initiative à poser des questions !

Exigences

Pour obtenir les crédits, l'étudiant-e doit réussir toutes les exigences (exigences cumulatives).

- (i) **Présence** : Sous réserve d'un accord préalable (à obtenir impérativement au début du semestre auprès du responsable du séminaire), l'étudiant-e cumulant plus de deux absences doit résumer (700 mots ; Times New Roman ; interligne 1.5) le texte obligatoire du cours qu'elle ou il a raté. Ce résumé est à rendre le mercredi suivant à 12h15.
- (ii) **Lectures obligatoires et participation active** : La participation sera évaluée lors des discussions tenues en séminaire autour des lectures obligatoires et des sujets de discussions choisis pour la séance. Les lectures obligatoires se trouvent sur Chamilo.
- (iii) **Présentation orale** : L'étudiant-e devra présenter un des textes obligatoires. La présentation orale dure au maximum 15 minutes et doit comporter les éléments suivants : (1) discussion de la question de recherche du texte (qu'est-ce que les auteurs veulent expliquer ?) ; (2) synthèse de l'argument principal du texte (comment les auteurs essayent-ils de répondre à la question de recherche ?) ; (3) brève description des résultats (la méthodologie ne devra pas faire partie de la présentation) ; (4) mise en relation avec au minimum un autre texte du séminaire ; (5) critique succincte du texte.
- (iv) **Sujets de discussion** : Lors d'une séance au choix (inscription dans la première séance), l'étudiant-e devra formuler deux questions, problèmes ou enjeux à partir des lectures hebdomadaires obligatoires. Un bon sujet de discussion reprend l'actualité et fait preuve de créativité (p. ex. simulation d'une élection, projection et discussion d'un petit film ou d'une affiche politique, discussion sur une élection, un-e candidat-e ou un article de journal, etc.) L'étudiant-e responsable de la rédaction des sujets de la semaine devra les déposer sur Chamilo (forum), deux jours avant le déroulement du séminaire (lundi, 20h00).
- (v) **Travail écrit** : Les exigences formelles concernant le travail écrit sont les suivantes et doivent être respectées sous peine de non-acquisition des crédits associés au séminaire :
 - (a) Le travail devra comporter entre 1500 et 2000 mots (sans compter la bibliographie et en indiquant le nombre de mots à la fin du travail).
 - (b) Le travail est écrit en Times New Roman avec interligne 1.5 et marges de 3 cm.
 - (c) Il doit comporter une page de garde mentionnant un titre, l'intitulé de l'enseignement, la date, le nom, le prénom, et l'adresse email de l'étudiant-e.
 - (d) Le travail doit contenir une bibliographie des ouvrages et/ou

articles utilisés.¹ (e) Le travail écrit est à déposer en version électronique (fichier pdf.) sur l'espace du séminaire de Chamilo (travaux) le 18 décembre 2013 jusqu'à 12h15 au plus tard.

Administration et heures de réception

Veillez svp vous inscrire pour le séminaire sur Chamilo (Cours 4107005SESIL). Votre adresse e-mail prénom.nom@etu.unige.ch sera utilisée pour toute communication. Si vous, n'obtenez aucune réponse de mon part dans un délai d'une semaine merci de relancer. Les heures de réceptions sont le lundi entre 14h et 16h. Pour prendre rendez-vous il est impératif de s'inscrire sur doodle.² Mon bureau est à la rue de l'Ecole-de-Médecine 20 (Bureau AEM S23) au sous-sol (à gauche en entrant).

2 Plan des Séances

Les textes obligatoire se trouvent sur Chamilo (lecture obligatoire). Merci de consulter le dossier lecture supplémentaire sur Chamilo ou de me contacter pour davantage de lecture sur le thème de la séance.

1 Séance : 25 septembre 2013 - Introduction

À la fin de cette séance vous saurez comment le séminaire se déroulera et vous connaîtrez les exigences il à remplir. Si nécessaire, nous repartirons des groupes pour les présentations et les travaux. Nous entrerons dans la matière avec un aperçu des élections en Suisse.

Lecture obligatoire (à lire : pages 9-30) :

Nicolet, S. and Sciarini, P. (2010). Introduction. In Nicolet, S. and Sciarini, P., editors, *Le destin électoral de la gauche*, pages 9–44. Georg, Chêne-Bourg

2 Séance : 2 octobre 2013 - Les protestants votent pour le Parti républicain

... et pas seulement les protestants! Aussi les riches et les ruraux ont plus de chances de voter pour ce parti. C'est l'hypothèse de Paul Lazarsfeld, Bernard Berelson et Hazel Gaudet. Leur étude de 1944 a influencé des générations de chercheurs. S'il est toujours révolutionnaire et si "a person thinks, politically, as he is, socially" (Lazarsfeld et al. 1944 : p. 27) seront discutés dans cette séance.

1. La Faculté rappelle que la fraude, la tentative de fraude ainsi que le plagiat sont sanctionnées par le Collège des professeurs de la Faculté. Le plagiat est une fraude particulièrement grave. Tout passage emprunté à une source dont l'étudiant-e n'est pas l'auteur doit être assorti de guillemets et de l'indication précise de l'origine de l'information (référence bibliographique, site internet, etc.). Pour plus d'informations veuillez svp consulter le site web de la Faculté des SES (<http://www.unige.ch/ses/etudiants-ses/inscriptions/fraude.html>)

2. Lien pour le sondage "Heures de réception" <http://doodle.com/6kc4qzywgd3inpfu>

Lecture obligatoire (à lire : pages 16-27 et pages 52-64) :

Lazarsfeld, P. F., Berelson, B., and Gaudet, H. (1969). *The People's Choice. How the Voter Makes Up his Mind in a Presidential Campaign*. Columbia University Press, New York

3 Séance : 9 octobre 2013 - Une séance pour les spécialistes socio-culturels

Comme étudiant-e de science politique vous faites partie de la classe des spécialistes socio-culturels. Mais qu'est-ce que cela veut dire? Et est-ce qu'il est vrai que les socialistes gagneraient 34% des votes dans notre séminaire... et l'Union Démocratique du Centre que 12%?

Lecture obligatoire :

Oesch, D. and Rennwald, L. (2010). La disparation du vote ouvrier? le vote de classe et les partis de gauche en suisse. In Nicolet, S. and Sciarini, P., editors, *Le destin électoral de la gauche*, pages 119–250. Georg, Chêne-Bourg

4 Séance : 16 octobre 2013 - Le vote "fait maison"

L'idée de Angus Campbell et ses coauteurs est simple : vos parents vous ont appris à manger la bouche fermée, de céder gentiment votre place aux personnes âgées et de voter pour le même parti politique qu'eux-mêmes. Convaincu-e?

Lecture obligatoire :

Converse, P. E. (1969). Of time and partisan stability. *Comparative Political Studies*, 2(2) :139–171

5 Séance : 23 octobre 2013 - Les managers ne votent pas pour l'initiative 1 : 12

La théorie du choix rationnel postule que les gens essayent toujours de maximiser leurs gains. Donc, donner des fleurs à votre maman est irrationnel sans avoir de contre-prestations en vue. Dans la même logique, les pauvres sont pour l'extension de l'État social, les automobilistes contre l'aménagement du transport public, et les managers... les managers votent contre l'initiative 1 : 12. Si vous êtes intéressé-e par des théories économiques et un petit peu cynique c'est votre séance!

Lecture obligatoire (à lire : pages 17-36 et pages 53-68) :

Downs, A. (2013). *Une théorie économique de la démocratie*. Université de Bruxelles, Bruxelles

6 Séance : 30 octobre 2013 - L'importance de la compétence

De votre avis : quelle est le problème le plus important en Suisse? Et quel est le parti le plus compétent pour résoudre ce problème? Selon la théorie de "issue ownership", le facteur le plus important pour expliquer le vote est la compétence d'un parti politique. C'est une théorie qui est

capable d'expliquer pourquoi la catastrophe nucléaire de Fukushima a été favorable aux partis verts. Le texte que nous lirons est un vrai classique !

Lecture obligatoire :

Petrocik, J. R. (1996). Issue ownership in presidential elections, with a 1980 case study. *American Journal of Political Science*, 40(3) :825–850

6 novembre 2013 - Semaine d'études libres

7 Séance : 13 novembre 2013 - La beauté et le vote / les effets du leader

C'est la séance la plus superficielle dans ce cours. Nous étudierons deux textes qui postulent une relation forte entre l'apparence d'un-e candidat-e et leur succès électoral. À propos : selon l'étude de Georg Lutz la plus belle députée et le plus beau député en Suisse sont membres de l'UDC. Pour savoir laquelle et lequel, vous devez assister à la séance.

Lecture obligatoire :

Lutz, G. (2010). The electoral success of beauties and beasts. *Swiss Political Science Review*, 16(3) :457–480

Christoph Blocher, Silvio Berlusconi, Jörg Haider, Geert Wilders, Gianfranco Fini, Barack Obama, Nicolas Sarkozy, Angela Merkel sont des leaders charismatiques. Quels en sont leurs effets sur le vote ? Le second papier que nous lirons analyse le vote pour Geert Wilders et ne trouve quasiment aucun effet du leader. Trouvez-vous ces résultats convaincants ?

Lecture obligatoire :

van der Pas, D., Vries, C. d., and Brug, W. v. d. (2011). A leader without a party : Exploring the relationship between geert wilders' leadership performance in the media and his electoral success. *Party Politics*, 19(3) :458–476

8 Séance : 20 novembre 2013 - Tell me who you are and I tell you who you vote for

L'influence de la personnalité sur le vote - c'est vraiment le tout dernier cri de la recherche en comportement électoral. Le texte de Mondak porte sur la théorie des cinq traits de caractère et leurs effets sur la participation politique. Mais attention : la participation dans la séance est obligatoire - même pour les étudiant-e-s peu extraverti-e-s !

Lecture obligatoire (à lire : pages 24-65 et pages 150-181) :

Mondak, J. J. (2010). *Personality and the Foundations of Political Behavior*. Cambridge University Press, Cambridge

9 Séance : 27 novembre 2013 - Let's go dirty !

"Going dirty" c'est l'expression employée pour désigner les attaques à l'encontre d'adversaires dans les campagnes électorales. Mais est-ce que une telle stratégie peut être profitable ? Un grand nombre des chercheurs et chercheuses constatent que les attaquants-es se tirent une balle dans le pied. Vous aimeriez des exemples ? Voilà : <http://www.livingroomcandidate.org/>

Lecture obligatoire :

Lau, R. R., Sigelman, L., and Rovner, I. B. (2007). The effects of negative political campaigns : A meta-analytic reassessment. *Journal of Politics*, 69(4) :1176–1209

10 Séance : 4 décembre 2013 - Le vote correct

Avez-vous voté correctement lors de la dernière votation fédérale ? "Bien sûr" vous dites vous ! Si vous vous rappelez du titre, du contenu et de trois arguments pour et contre le projet c'est effectivement très probable.

Lecture obligatoire :

Gariup, D., Lanz, S., and Schmidlin, M. (forthcoming). Sophistication politique et vote correct. In Nai, A., editor, *Voix des élites, décision du peuple. Dynamiques de vote en démocratie directe suisse.*, pages 59–89. Seismo, Zürich

12 Séance : 11 décembre 2013 - Rencontres individuelles

Cette séance est réservé pour discuter les travaux écrit.

Lecture obligatoire : Aucune

13 Séance : 18 décembre 2013 - Conclusion

Dans cette dernière séance, ce sera le moment pour résumer, pour évaluer le séminaire, et pour aller boire un verre ensemble.

Lecture obligatoire : Aucune

